

KARTA PRZEDMIOTU (SYLABUS)

Opis przedmiotu

Kod przedmiotu		Nazwa przedmiotu	RYNEK UBEZPIECZENIOWY	
E/O/I/NST/B.2-48b			INSURANCE MARKET	
Język wykładowy		Polski		
Rok akademicki		2025/2026		
Kierunek w zakresie		Ekonomia		
		-		
Poziom studiów		Studia pierwszego stopnia		
Profil studiów		Ogólnoakademicki		
Forma studiów		Studia niestacjonarne		
Semestr / semestry		4		
Przynależność do grupy zajęć		B.2 Grupa zajęć kierunkowych obieranych		
Status przedmiotu		Obieralny		
Formy realizacji zajęć dydaktycznych, wymiar, punkty ECTS		Forma zajęć	Liczba godzin zajęć dydaktycznych	Liczba punktów ECTS
		Wykład	[h]	2 ECTS
		Ćwiczenia	[h]	
		Konwersatorium	15 [h]	
Powiązanie przedmiotu	z profilem studiów	Związany z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie ekonomia i finanse		1 ECTS
	z uprawnieniami	----- -		ECTS
	z dyscypliną	Ekonomia i finanse		2 ECTS
Forma nauczania		tradycyjna- zajęcia zorganizowane w Uczelni/ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość		
Wymagania wstępne		Bez wymagań wstępnych		
Jednostka prowadząca		Katedra Finansów, Ubezpieczeń i Rachunkowości		
Koordynator		dr inż. Konrad Rojek		
Adres strony internetowej pjo		http://weif.uniwersytetradom.pl		
Adres e-mail, telefon koordynatora		k.rojek@urad.edu.pl, (48) 361-74-69		

EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE, REALIZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Cel kształcenia:	Celem zajęć z przedmiotu jest nabycie umiejętności i kompetencji z zakresu struktury i zasad funkcjonowania rynku ubezpieczeń, jego podmiotów (w tym znaczenia reasekuracji), instytucji oraz ich roli w rozwoju gospodarczym w Polsce i na świecie.
Treści programowe:	<p>Treści zajęć są powiązane z prowadzonymi badaniami naukowymi.</p> <p>Treść konwersatoriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Badanie podstaw prawnych funkcjonowania rynku ubezpieczeń w Polsce. 2. Analiza znaczenia dyrektyw UE w zakresie ubezpieczeń non-life oraz ubezpieczeń życiowych w kształtowaniu jednolitego rynku ubezpieczeń. 3. Dyskusja o zasadach zawierania i wykonywania umów ubezpieczenia (odpowiedzialności zakładów ubezpieczeń) oraz ocena zasadności ubezpieczeń obowiązkowych. 4. Analiza zasadności ingerencji państwa w rynek ubezpieczeń oraz metod sprawowania nadzoru ubezpieczeniowego. 5. Ocena charakteru funkcjonowania pośrednictwa ubezpieczeniowego, badanie metod i dobrych praktyk w działalności agencyjnej oraz brokerskiej jako głównych kanałów dystrybucji usług ubezpieczeniowych w Polsce. 6. Identyfikowanie procesów i zjawisk wspomagających funkcjonowanie i rozwój rynku ubezpieczeń ze szczególnym uwzględnieniem funkcji i roli UFG, PBUK, Rzecznika Finansowego, Polskiej Izby Ubezpieczeń. 7. Badanie funkcji i roli reasekuracji dla bezpieczeństwa finansowego zakładów ubezpieczeń. 8. Analiza typów umów reasekuracji klasycznej według kryterium prawnego, technicznego i handlowego. 9. Krytyczna analiza głównych czynników oddziałujących na rozwój ubezpieczeń non-life oraz ubezpieczeń życiowych. Ocena rozwoju ubezpieczeń w Polsce i ich znaczenie w rozwoju gospodarczym. 10. Badanie roli głównych rynków ubezpieczeniowych na świecie (rynek europejski, amerykański, chiński).
Metody dydaktyczne (kształcenia):	<ul style="list-style-type: none"> – metody podające (wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych z elementami dyskusji), – metody praktyczne (pokaz, ćwiczenia analityczne, metoda projektów), – metody aktywizujące (metoda przypadków, metoda sytuacyjna, dyskusja dydaktyczna).
Rygor zaliczenia, kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się, sposób obliczania oceny końcowej:	<p>Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich wymaganych efektów uczenia się określonych dla przedmiotu.</p> <p>Na ocenę końcową z przedmiotu składają się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ocena z zaliczenia pisemnego: <ul style="list-style-type: none"> 29 - 30 pkt – 5 27 - 28 – 4,5 24 - 26 – 4 21 - 23 – 3,5 16 - 20 – 3 15 i mniej – 2 2. Ocena z projektu (ocenie podlega zawartość merytoryczna – 20 pkt., strona wizualna/edytorska 5 pkt. oraz forma prezentacji/wystąpienie 5 pkt.): <ul style="list-style-type: none"> 29 - 30 pkt – 5

	<p>27 - 28 – 4,5 24 - 26 – 4 21 - 23 – 3,5 16 - 20 – 3 15 i mniej – 2</p> <p>Ocena końcowa wyliczana na podstawie średniej ważonej pozytywnych ocen uzyskanych przez Studenta z projektu (20%) i zaliczenia pisemnego (80%). Ocena wystawiona zgodnie z zasadą: 4,8 - 5,0 – bardzo dobry (5) 4,4 - 4,7 – dobry plus (4,5) 3,8 - 4,3 – dobry (4) 3,4 - 3,7 – dostateczny plus (3,5) 3,0 - 3,3 – dostateczny (3) Średnia ważona poniżej 3,0 – niedostateczny (2)</p> <p>Szczegółowe zasady oraz uprawnienia studentów ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością i przewlekle chorych w zakresie uczestniczenia, przeprowadzania zaliczeń i egzaminów są określone w Regulaminie studiów, Zasadach studiowania, Procedurze zapewnienia dostępności procesu kształcenia studentom ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością i przewlekle chorych.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Efekty uczenia się dla przedmiotu w odniesieniu do efektów kierunkowych i formy zajęć				Metody weryfikacji efektów uczenia się	
Numer efektu uczenia się	Opis efektów uczenia się dla przedmiotu (PEU) Student, który zaliczył przedmiot (W) zna i rozumie/ (U) potrafi /(K) jest gotów do:	Kierunkowy efekt uczenia się (KEU)	Forma zajęć	Forma weryfikacji (zaliczeń)	Metody sprawdzania i oceny
W1	Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady dotyczące funkcjonowania rynku ubezpieczeń.	K_W04	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę	Zaliczenie pisemne, projekt (prezentacja)
U1	Potrafi identyfikować otoczenie gospodarcze i analizować złożone zjawiska w nim zachodzące w celu diagnozy i rozwiązania podstawowych problemów występujących w obszarze rynku ubezpieczeń.	K_U04	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę	Zaliczenie pisemne, projekt (prezentacja)
U2	Potrafi posługiwać się systemami normatywnymi obowiązującymi w kraju i regulacjami Unii Europejskiej dotyczącymi ubezpieczeń.	K_U03	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę	Zaliczenie pisemne, projekt (prezentacja)
K1	Jest gotów dokonać krytycznej oceny posiadanej wiedzy z zakresu rynku ubezpieczeń oraz jest w stanie określić znaczenie tej wiedzy do rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych.	K_K01	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę	Projekt (prezentacja)
K2	Jest gotów do wykonania i przedstawienia projektu w zakresie wiedzy zdobytej na zajęciach	K_K04	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę	Projekt (prezentacja)

Literatura i pomoce naukowe
<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. M. Iwanicz-Drozdowska (red.), Ubezpieczenia, Wyd. 3. PWE, Warszawa 2024. 2. E. Wierzbicka (red.), Ubezpieczenia non-life, CeDeWu, Warszawa 2022. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. M. Lament, J. Piątek, Rachunkowość zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji, PWN, Warszawa 2023.

2. K. Rojek, The impact of the systemic competitiveness of the economies of the Visegrad Group countries on the development of their non-life insurance markets in 2004-2020, Wiadomości Ubezpieczeniowe, nr 4, 2023, s. 63-82.
3. K. Rojek, A. Borcuch, J. Cwyl, The impact of macroeconomic stabilisation on the development of non-life insurance markets of the Visegrad Group in 2004-2020, Scientific Papers of Silesian University of Technology – Organization and Management Series, nr 188, 2023, s. 589-603.
4. K. Rojek, Development of the Polish non-life insurance market and macroeconomic stabilization of the Polish economy in 2000-2020, CEREF, nr 4 (39), 2022, s. 5-23.
5. K. Rojek, Zależność między rozwojem społeczno-gospodarczym a popytem na ubezpieczenia w Polsce w latach 2004-2019, Wiadomości Ubezpieczeniowe, nr 2, 2022, s. 85-104.

Szczegółowy wykaz dodatkowych źródeł i pomocy naukowych na pierwszych zajęciach podaje prowadzący

Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się – bilans punktów ECTS			
Udział w zajęciach, aktywność	Obciążenie studenta [h]		
	Inne godz. kontaktowe (IGK)	Zajęcia bez nauczyciela-praca własna studenta (ZBN)	Zajęcia dydaktyczne
Udział w wykładach/konwersatoriach	X	X	15 [h]
Udział w ćwiczeniach/laboratorium	X	X	X
Udział w konsultacjach	2 [h]	X	X
Przygotowanie do wykładów/ćwiczeń/lab Przygotowanie do zaliczenia/egzaminu	X	33 [h]	X
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	2 [h] / 0,1 ECTS	33 [h] / 1,3 ECTS	15 [h] / 0,6 ECTS
Punkty ECTS za przedmiot	50 [h] / 2 ECTS		

Informacje dodatkowe, uwagi
W przypadku studentów ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością, przewlekle chorych, określone powyżej (w karcie) metody i formy weryfikacji efektów uczenia się dostosowuje się odpowiednio do indywidualnych potrzeb tych studentów.