

# KARTA PRZEDMIOTU (SYLABUS)

## Opis przedmiotu

Kod przedmiotu		Nazwa przedmiotu	ZARZĄDZANIE RYZYKIEM SPOŁECZNYM	
AG/O/I/NS/B2.36a			SOCIAL RISK MANAGEMENT	
Język wykładowy		Polski		
Rok akademicki		2024/2025		
Kierunek		Analityka gospodarcza		
w zakresie		-		
Poziom studiów		Studia drugiego stopnia		
Profil studiów		Ogólnoakademicki		
Forma studiów		Studia niestacjonarne		
Semestr / semestry		Semestr 3		
Przynależność do grupy zajęć		B2. Grupa zajęć kierunkowych - obieralnych		
Status przedmiotu		Obieralny		
Formy realizacji zajęć dydaktycznych, wymiar, punkty ECTS		Forma zajęć	Liczba godzin zajęć dydaktycznych	Liczba punktów ECTS
		Wykład	[h]	2 ECTS
		Ćwiczenia/Warsztaty	[h]	
		Konwersatorium	15 [h]	
		Laboratorium	[h]	
Powiązanie przedmiotu	z profilem studiów	Związany z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie ekonomia i finanse		1 ECTS
	z uprawnieniami	-----		ECTS
	z dyscypliną	Ekonomia i finanse		2 ECTS
Forma nauczania		Tradycyjna - zajęcia zorganizowane w Uczelni		
Wymagania wstępne		Bez wymagań wstępnych		
Jednostka prowadząca		Katedra Finansów, Ubezpieczeń i Rachunkowości		
Koordynator		dr inż. Konrad Rojek		
Adres strony internetowej pjo		http://weif.uniwersytetradom.pl		
Adres e-mail, telefon koordynatora		k.rojek@urad.edu.pl, (48) 361-74-69		

**EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE, REALIZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

Cel kształcenia:	Celem zajęć z przedmiotu jest nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji z zakresu ryzyk socjalnych, zasad zarządzania nimi, ze szczególnym uwzględnieniem ubezpieczeń, zasad tworzenia i podziału przynależnych funduszy, a także rodzajów i metod wyznaczania świadczeń ubezpieczeniowych oraz składki ubezpieczeniowej.
Treści programowe:	<p><b>Treść konwersatoriów:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Badanie koncepcji i czynników ryzyka, dyskusja klasyfikacji ryzyka.</li> <li>2. Analiza metody postępowania z ryzykiem oraz celów i etapów Risk Management.</li> <li>3. Dyskusja o relacjach polityki społecznej, a zarządzaniem ryzykiem społecznym, analiza katalogu ryzyk społecznych.</li> <li>4. Badanie istoty i zasad ubezpieczenia jako metody zarządzania ryzykiem starości.</li> <li>5. Analiza zasad ubezpieczenia w zarządzaniu ryzykiem niezdolności do pracy.</li> <li>6. Badanie ubezpieczenia zdrowotnego w zarządzaniu ryzykiem choroby.</li> <li>7. Dyskusja metod ubezpieczenia w zarządzaniu ryzykiem śmierci żywiciela w gospodarstwie domowym.</li> <li>8. Analiza ubezpieczenia w zarządzaniu ryzykiem rolniczego gospodarstwa domowego.</li> <li>9. Badanie ubezpieczenia w zarządzaniu ryzykiem wypadków przy pracy i choroby zawodowej.</li> </ol>
Metody dydaktyczne (kształcenia):	<ul style="list-style-type: none"> <li>– metody podające (wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych z elementami dyskusji),</li> <li>– metody praktyczne (pokaz, ćwiczenia analityczne, metoda projektów),</li> <li>– metody aktywizujące (metoda przypadków, metoda sytuacyjna, dyskusja dydaktyczna).</li> </ul>
Rygor zaliczenia, kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się, sposób obliczania oceny końcowej:	<p>Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich wymaganych efektów uczenia się określonych dla przedmiotu.</p> <p>Na ocenę końcową z przedmiotu składają się:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ocena z zaliczenia pisemnego: <ul style="list-style-type: none"> <li>29 - 30 pkt. – 5</li> <li>27 - 28 – 4,5</li> <li>24 - 26 – 4</li> <li>21 - 23 – 3,5</li> <li>16 - 20 – 3</li> <li>15 i mniej – 2</li> </ul> </li> <li>2. Ocena z projektu (ocenie podlega zawartość merytoryczna – 20 pkt., strona wizualna/edytorska 5 pkt. oraz forma prezentacji/wystąpienie 5 pkt.): <ul style="list-style-type: none"> <li>29 - 30 pkt. – 5</li> <li>27 - 28 – 4,5</li> <li>24 - 26 – 4</li> <li>21 - 23 – 3,5</li> <li>16 - 20 – 3</li> <li>15 i mniej – 2</li> </ul> </li> </ol> <p>Ocena końcowa wyliczana na podstawie średniej ważonej pozytywnych ocen uzyskanych przez Studenta z projektu (20%) i zaliczenia pisemnego (80%). Ocena wystawiona zgodnie z zasadą:</p>

	<p>4,8 - 5,0 – bardzo dobry (5)  4,4 - 4,7 – dobry plus (4,5)  3,8 - 4,3 – dobry (4)  3,4 - 3,7 – dostateczny plus (3,5)  3,0 - 3,3 – dostateczny (3)  Średnia ważona poniżej 3,0 – niedostateczny (2)</p> <p>Szczegółowe zasady oraz uprawnienia studentów ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością i przewlekle chorych w zakresie uczestniczenia, przeprowadzania zaliczeń i egzaminów są określone w Regulaminie studiów, Zasadach studiowania, Procedurze zapewnienia dostępności procesu kształcenia studentom ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością i przewlekle chorych</p>
--	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu w odniesieniu do efektów kierunkowych i formy zajęć				Metody weryfikacji efektów uczenia się	
Numer efektu uczenia się	Opis efektów uczenia się dla przedmiotu (PEU) Student, który zaliczył przedmiot (W) zna i rozumie/ (U) potrafi /(K) jest gotów do:	Kierunkowy efekt uczenia się (KEU)	Forma zajęć	Forma weryfikacji (zaliczeń)	Metody sprawdzania i oceny
W1	Student zna i rozumie metody zarządzania ryzykami społecznymi oraz kompensacji finansowych skutków realizacji tych ryzyk.	K_W04	Konwersatoria	Zaliczenie na ocenę	Zaliczenie pisemne, projekt (prezentacja)
W2	Student zna i rozumie zagadnienia regulacji prawnych odnoszących się do systemów zabezpieczenia i ubezpieczenia społecznego.	K_W09	Konwersatoria	Zaliczenie na ocenę	Zaliczenie pisemne, projekt (prezentacja)
U1	Student potrafi identyfikować i interpretować oraz analizować źródła, czynniki oraz zarządzanie ryzykiem społecznym, a także metody ich finansowego zabezpieczenia z wykorzystaniem instytucji ubezpieczenia	K_U02	Konwersatoria	Zaliczenie na ocenę	Zaliczenie pisemne, projekt (prezentacja)
U2	Student potrafi analizować źródła finansowania oraz identyfikować relacje i współzależności pomiędzy instytucjami ubezpieczenia, posiada znajomość metod i narzędzi analizy ubezpieczeniowej do oceny rozwiązań ubezpieczenia społecznego, a także potrafi przygotować prace pisemne oraz wypowiadać w sposób precyzyjny i spójny w zakresie systemu zarządzania ryzykiem społecznym.	K_U05	Konwersatoria	Zaliczenie na ocenę	Zaliczenie pisemne, projekt (prezentacja)
K1	Jest w stanie dokonać krytycznej oceny posiadanej wiedzy z ubezpieczenia społecznego oraz jest w stanie określić znaczenie tej wiedzy do rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych.	K_K01	Konwersatoria	Zaliczenie na ocenę	Projekt (prezentacja)
K2	Student wykorzystując wiedzę zdobytą na zajęciach jest gotów do wykonania i przedstawienia projektu, jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.	K_K04	Konwersatoria	Zaliczenie na ocenę	Projekt (prezentacja)

Literatura i pomoce naukowe

**Literatura podstawowa**

1. M. Iwanicz-Drozdowska (red.), Ubezpieczenia, Wyd. 3. PWE, Warszawa 2024.
2. G. Szyburska-Walczak, Ubezpieczenia społeczne. Repetytorium. Wyd. 4, Wolters Kluwer, Warszawa 2023.

**Literatura uzupełniająca:**

1. I. M. Rubinow, Social insurance, Legare Street Press, 2022.
2. J. Jędrasik-Jankowska, Pojęcia i konstrukcje prawne ubezpieczenia społecznego, Wyd. Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2020.

Szczegółowy wykaz dodatkowych źródeł i pomocy naukowych na pierwszych zajęciach podaje prowadzący.

Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się – bilans punktów ECTS

Udział w zajęciach, aktywność	Obciążenie studenta [h]		
	Inne godz. kontaktowe (IGK)	Zajęcia bez nauczyciela-praca własna studenta (ZBN)	Zajęcia dydaktyczne
Udział w konwersatoriach	X	X	15 [h]
Udział w ćwiczeniach/laboratorium	X	X	X
Udział w konsultacjach	5 [h]	X	X
Przygotowanie do wykładów/ćwicz/lab Przygotowanie do zaliczenia/egzaminu	X	30 [h]	X
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	5 [h] / 0,2 ECTS	30 [h] / 1,2 ECTS	15 [h] / 0,6 ECTS
Punkty ECTS za przedmiot	50 [h] / 2 ECTS		

Informacje dodatkowe, uwagi

W przypadku studentów ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością, przewlekle chorych, określone powyżej (w karcie) metody i formy weryfikacji efektów uczenia się dostosowuje się odpowiednio do indywidualnych potrzeb tych studentów.