Załącznik Nr 12

do WSZJK na WEiF

**PROCEDURA [C.1.e]**

**ANALIZY WYNIKÓW DYPLOMOWANIA**

**NA WYDZIALE EKONOMII I FINANSÓW UNIWERSYTETU RADOMSKIEGO**

1. Celem procedury jest monitorowanie jakości prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) oraz identyfikacja obszarów wymagających poprawy oraz udoskonalania procesu dyplomowania na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale.

2. Procedura obejmuje następujące działania:

a) analizę wyniku z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA)

b) ocenę rozkładu ocen wystawianych przez promotorów oraz recenzentów prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich), w szczególności zwrócenie uwagi na oceny skrajne

c) ocenę rozkładu ocen uzyskanych na egzaminie dyplomowym

2. Analizę wyników dyplomowania na Wydziale dokonuje zbiorczo Kierunkowa Komisja ds. Oceny Efektów Uczenia się (KKOEU), która kieruje wnioski do Dziekana. Analiza musi zawierać ocenę, rekomendacje i zalecenia dotyczące doskonalenia jakości prac dyplomowych. Podstawą tej zbiorczej analizy są:

a) wyniki z ogólnouczelnianej Procedury badania jakości prac dyplomowych i ich adekwatności do programów studiów i zamierzonych efektów uczenia się (PROCEDURA [C.1.c])

b) wyniki niniejszej wydziałowej procedury (PROCEDURA [C.1.d])

3. Wykaz prac dyplomowych dla każdego kierunku, poziomu i formy studiów, z uwzględnieniem wyniku z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA), ocen promotora, recenzenta i wyniku egzaminu dyplomowego, Kierunkowe Komisje ds. Oceny Efektów Uczenia się uzyskują w Biurze Obsługi Studenta, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku [C.1.d-1].

4. Wyniki przeprowadzonej analizy wraz z wnioskami i rekomendacjami dotyczącymi działań doskonalących, Kierunkowe Komisje ds. Oceny Efektów Uczenia się przekazują do WPJK i Dziekana do 31 października zgodnie ze wzorem określonym w załączniku [C.1.d-2].

5. Ocena jakości prac dyplomowych jest przeprowadzana po każdym roku akademickim, w którym na danym kierunku i poziomie studiów przeprowadzane są egzaminy dyplomowe.

Załącznik [C.1.d-1]

**WYNIKI DYPLOMOWANIA**

**W ROKU AKADEMICKIM 20…/…**

**KIERUNEK STUDIÓW:**

**Poziom i forma studiów: I stopnia / II stopnia\* stacjonarne/niestacjonarne**[[1]](#footnote-1)\*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Promotor | Recenzent | Tytuł pracy | Wynik JSA | Ocena promotora | Ocena recenzenta | Ocena z egzaminu dyplomowego |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |

*\* niepotrzebne skreślić, wykaz sporządzany jest odrębnie dla każdego kierunku, poziomu i formy studiów*

Załącznik [C.1.d-2].

**ANALIZA WYNIKÓW DYPLOMOWANIA**

**W ROKU AKADEMICKIM 20…/…**

**KIERUNEK STUDIÓW:**

**Poziom i forma studiów: I stopnia / II stopnia\* stacjonarne/niestacjonarne**[[2]](#footnote-2)\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oceniany parametr | Licznba prac dyplomowych | Uwagi |
| Liczba zweryfikowanych prac dyplomowych |  |
| Wynik JSA (ogólny) | poniżej (5%) |  |  |
| średni (6-19%) |  |
| najwyższy (powyżej 20%) |  |
|  |  | Liczba prac dyplomowych  |  |
| Oceny wystawione przez promotora | 2,0 |  |  |
| 3,0 – 3,5 |  |
| 4,0 – 4,5 |  |
| 5,0 |  |
| Oceny wystawione przez recenzenta | 2,0 |  |  |
| 3,0 – 3,5 |  |
| 4,0 – 4,5 |  |
| 5,0 |  |
| Oceny końcowe z egzaminu dyplomowego | 2,0 |  |  |
| 3,0 – 3,5 |  |
| 4,0 – 4,5 |  |
| 5,0 |  |

Komentarz odnośnie ocen skrajnych:

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

Sugestie ewentualnych działań doskonalących (max. 0,5 strony):

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

1.  niepotrzebne skreslić [↑](#footnote-ref-1)
2.  niepotrzebne skreslić [↑](#footnote-ref-2)