

PROCEDURA [B.1.a]**PROCEDURA BADAŃ ANKIETOWYCH DOTYCZĄCYCH OCENY ZAJĘĆ
DYDAKTYCZNYCH W UNIWERSYTECIE RADOMSKIM**

1. Celem badania opinii studentów i na temat sposobu realizacji zajęć dydaktycznych jest podniesienie jakości procesu kształcenia. Badaniami objęte są wszystkie osoby prowadzące zajęcia w URad.
2. Opinia ma formę anonimowej, elektronicznej ankiety. Udział w ankietyzacji jest obowiązkiem osób, które korzystają z usług dydaktycznych Uczelni.
3. Sposób realizacji badań ankietowych gwarantuje pełną poufność odpowiedzi (dane identyfikacyjne studenta są automatycznie odcinane od udzielonych odpowiedzi i komentarzy).
4. Ankietyzacja przeprowadzana jest co najmniej jeden raz w roku, z końcem semestru lub roku akademickiego. Uruchomienie ankiety w systemie „Dziekanat” następuje na wniosek i w terminie określonym przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.
5. Opracowanie wyników ankietyzacji należy do zadań Wydziałowego Pełnomocnika Zespołu ds. Jakości Kształcenia/Przedstawiciela jednostki międzywydziałowej w UZJK. Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia/Przedstawiciel jednostki międzywydziałowej w UZJK przekazuje opracowane wyniki badań ankietowych za dany rok akademicki dziekanowi/kierownikowi jednostki międzywydziałowej w terminie do dnia 31 października. Pełnomocnik nie może przekazywać nauczycielom informacji o uzyskanych ocenach, udzielonych przez konkretną grupę studentów.
6. Do obowiązków dziekana wydziału/kierownika jednostki międzywydziałowej należy:
 - 1) przedstawienie wyników badań ankietowych kierownikom jednostek organizacyjnych,
 - 2) podejmowanie odpowiednich działań w odpowiedzi na wyniki ankietyzacji,
 - 3) wykorzystanie wyników badań ankietowych w ocenie okresowej pracowników,
 - 4) odpowiednie przechowywanie wyników badań ankietowych.
7. Wartość średniej oceny pracownika wylicza się z uwzględnieniem wszystkich prowadzonych przez niego zajęć. W przypadku braku ocen w systemie Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia podejmuje decyzję co do formy i terminu ankietyzacji uzupełniającej.
8. Kierownicy katedr informują pracowników o uzyskanych ocenach. Pracownik potwierdza fakt poinformowania o wynikach ankietyzacji podpisem na zestawieniu zbiorczym. Zestawienie jest przekazywane Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Jakości Kształcenia.
9. W przypadku oceny poniżej 3,0 lub w sytuacji powtarzających się uwag kwestionujących jakość zajęć, dziekan wydziału/kierownik jednostki międzywydziałowej zarządza pozaplanową hospitację zajęć dydaktycznych prowadzonych przez tego pracownika, w terminie 1 miesiąca od uzyskania wyników ankietyzacji lub podejmuje inne działania wyjaśniające i korygujące. Rodzaj podejmowanych działań określają procedury wydziałowe. Kryterium oceny negatywnej z ankietyzacji może być podwyższone.
10. Pracownik, który nie zgadza się z oceną realizowanych przez siebie zajęć, ma prawo wystąpić do przełożonego o przeprowadzenie hospitacji pozaplanowej.
11. W przypadku najwyższych na wydziale ocen lub wysokiej oceny (powyżej 4,5) przy dużej liczbie oceniających, dziekan wydziału/kierownik jednostki międzywydziałowej podejmuje działania

mające na celu wyróżnienie osoby prowadzącej zajęcia. Sposoby wyróżnienia określają procedury wydziałowe/jednostki międzywydziałowej.

12. O rodzaju podejmowanych działań wyjaśniających, wyniku hospitacji pozaplanowej oraz decyzjach co do sposobu wyróżnienia nauczyciela dziekan/kierownik jednostki międzywydziałowej informuje Wydziałowego Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia.
13. Po zakończeniu ankietyzacji wyniki badań w postaci wartości średnich ocen dla poszczególnych kierunków i wydziałów są zamieszczane na stronie internetowej wydziałów i Uczelni. Nazwiska wyróżnionych osób za ich zgodą są podawane do publicznej wiadomości. Sposób upublicznienia określają procedury wydziałowe.

Ocenie podlegają

1.	Podanie zakresu treści nauczania oraz formy i kryterium zaliczenia.
2.	Organizacja zajęć (<i>punktualność rozpoczynania/kończenia zajęć i przerw, wykorzystanie czasu</i>).
3.	Sposób przekazywania wiedzy (<i>jasność, komunikatywność, związek z tematem wykładu</i>).
4.	Prowadzenie zajęć (<i>aktualność treści, stosowanie różnorodnych metod nauczania, wykorzystanie środków dydaktycznych</i>).
5.	Konsultacje (<i>dostępność prowadzącego dla studenta, pomoc podczas konsultacji</i>).
6.	Obiektywność oceniania (<i>sprawdziany/zaliczenia/egzaminy zgodnie z Regulaminem studiów</i>).
7.	Kultura osobista i postawa etyczna prowadzącego zajęcia.
8.	Inne uwagi (<i>np. wskazanie innych nauczycieli szczególnie zasługujących na wyróżnienie</i>).

Proponowana skala ocen

2	3	4	5
(nieodpowiednio)	(dostatecznie)	(dobrze)	(bardzo dobrze)