

**WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH
DOTYCZĄCYCH OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
W ROKU AKADEMICKIM 2016/17**

**SPRAWOZDANIE PEŁNOMOCNIKA DZIEKANA
WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH I PRAWNYCH
DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Opracowała:
Dr Grażyna Kozuń-Cieślak

W anonimowym badaniu ankietowym studenci dokonali oceny:

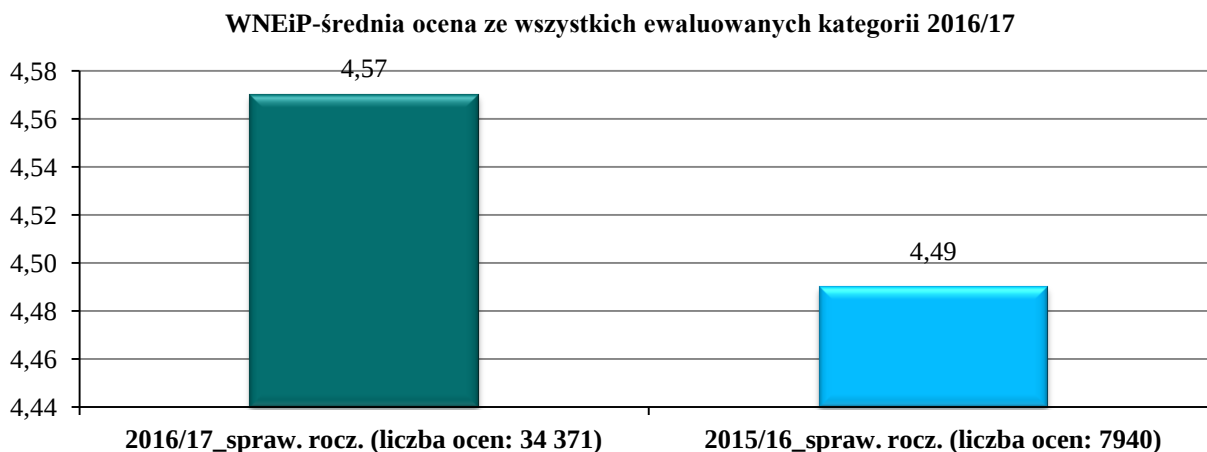
- w semestrze zimowym **65 pracowników** naukowych, naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz **15 doktorantów**,
- w semestrze letnim **61 pracowników** naukowych, naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz **28 doktorantów**.

Ocena dokonywana była w siedmiu następujących kategoriach:

- Podanie zakresu treści nauczania oraz formy i kryterium zaliczenia.
- Organizacja zajęć (punktualność rozpoczynania/kończenia zajęć i przerw, wykorzystanie czasu).
- Sposób przekazywania wiedzy (jasność, komunikatywność, związek z tematem wykładu).
- Prowadzenie zajęć (aktualność treści, stosowanie różnorodnych metod nauczania, wykorzystanie środków dydaktycznych).
- Konsultacje (dostępność prowadzącego dla studenta, pomoc podczas konsultacji).
- Obiektywność oceniania (sprawdziany/zaliczenia/egzaminy zgodnie z regulaminem studiów).
- Kultura osobista i postawa etyczna prowadzącego zajęcia.

Łączna ilość przyznanych ocen we wszystkich kategoriach to **20 726** w semestrze zimowym i **13 645** w semestrze letnim, co daje łącznie **34 371 udzielonych odpowiedzi**, z których:

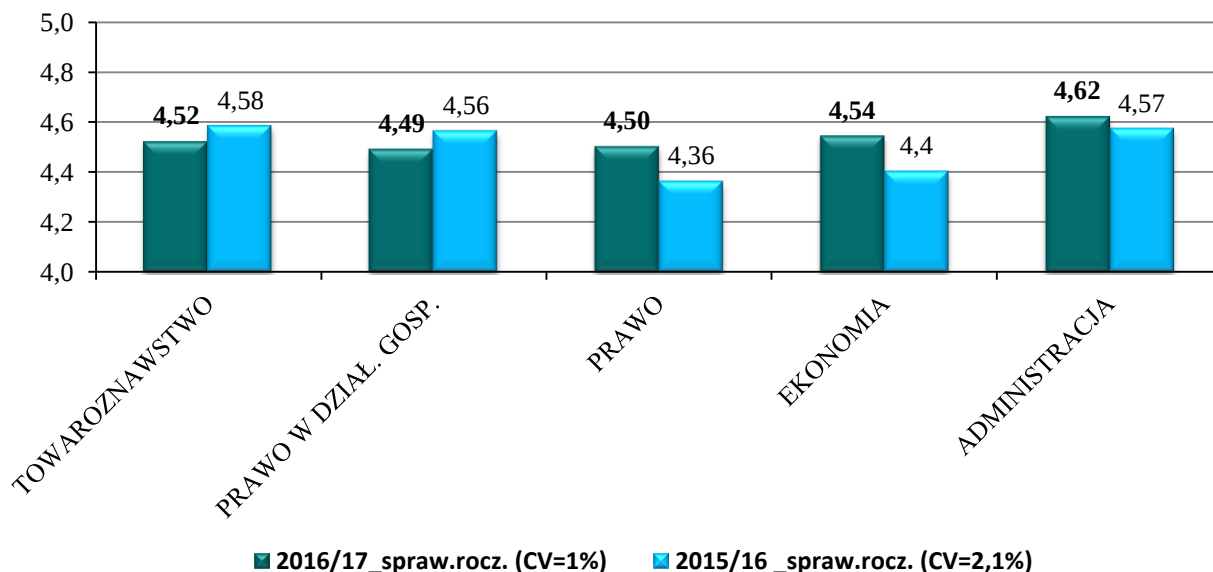
- 46,5 % ocen od studentów studiów I stopnia
- 38,1 % ocen od studentów studiów II stopnia
- 1,6 % ocen od studentów studiów III stopnia
- 13,8 % ocen od studentów studiów jednolitych pięcioletnich



Średnia ocena ze wszystkich ewaluowanych kategorii uzyskana na WNEiP w roku akademickim 2016/17 wyniosła **4,57**, co oznacza **wzrost** o 0,08 (tj. **1,8%**) w porównaniu z rokiem 2015/16.

W badaniu ankietowym przyznano **34 371** ocen, czyli **ponad 4 razy więcej** niż w roku poprzednim.

**WNEiP_ Średnia ocena ze wszystkich ewaluowanych kategorii
wg kierunków kształcenia 2016/17 vs. 2015/16**

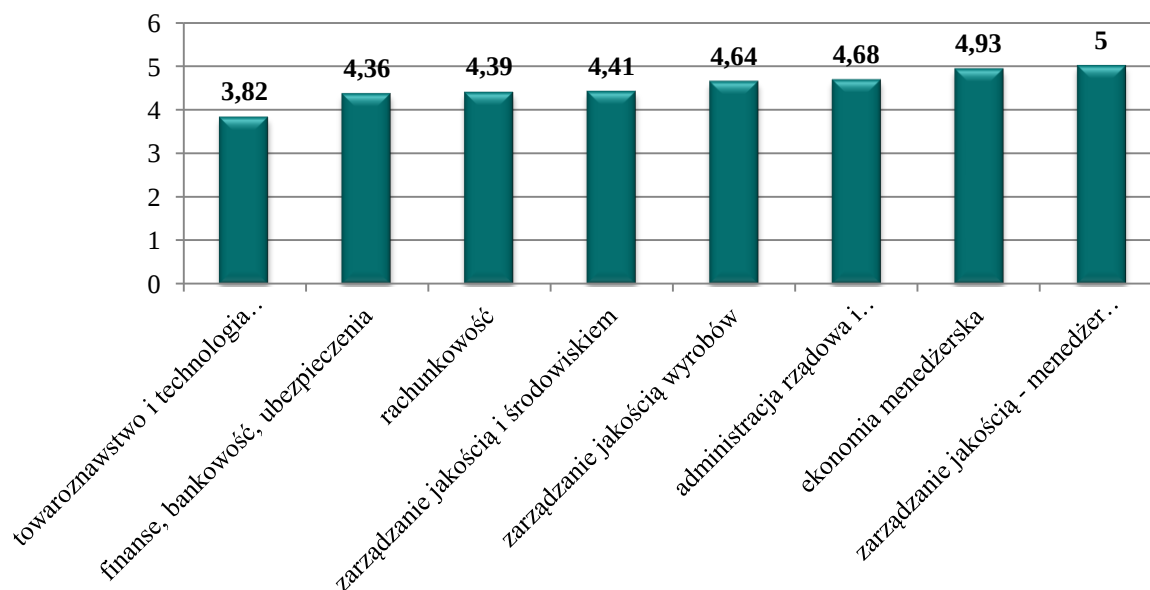


W podziale na kierunki kształcenia najwyższą ocenę w roku akademickim 2016/17 otrzymała **Administracja (4,62)**, a ocenę najniższą *Towaroznawstwo* (4,52). Należy jednak podkreślić, że zróżnicowanie ocen między kierunkami jest minimalne. **Współczynnik zmienności** wynosi zaledwie **1%** i jest jeszcze niższy niż w roku poprzednim (2,1%)

Kierunkami, których aktualna **ocena wzrosła** w porównaniu z rokiem 2015/16 są: **Prawo (+3,2%)**, **Ekonomia (+3,2%)** oraz **Administracja (+1,1%)**.

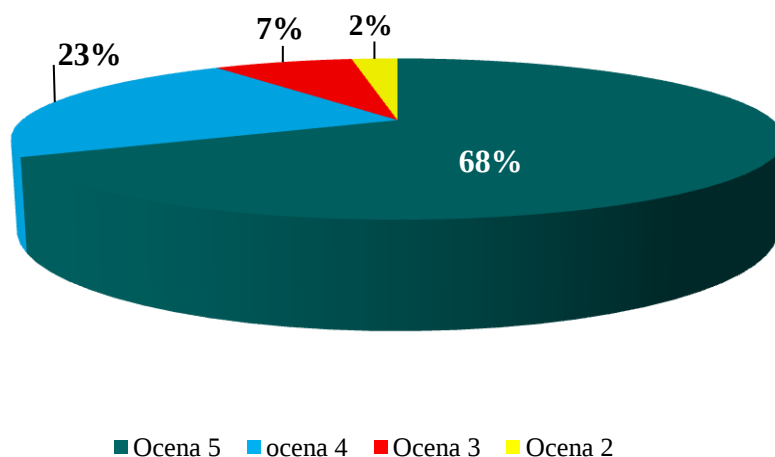
Spadek oceny odnotowało *Towaroznawstwo* (-1,3%) i *Prawo w działalności gospodarczej* (-1,5%).

Średnia ocena ze wszystkich ewaluowanych kategorii wg specjalności 2016/17

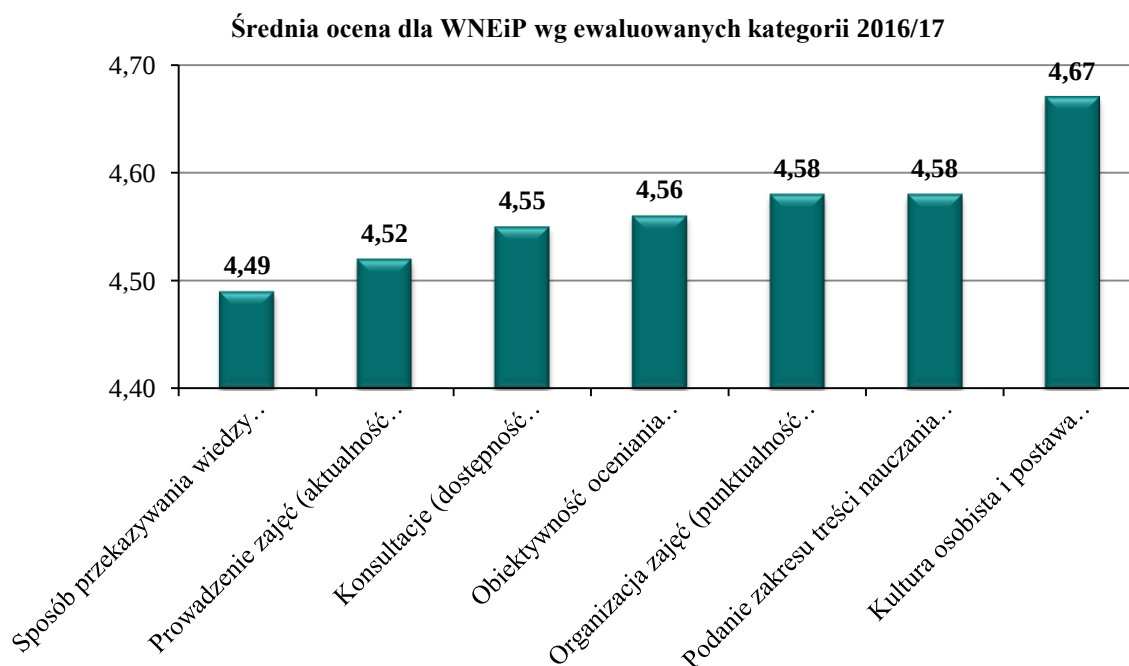


Najwyższą ocenę uzyskała nowa specjalność *Zarządzanie jakością – menedżer produktu* (5), niewiele niżej oceniona została przez studentów *Ekonomia menedżerska* (4,93). Najniższą notę studenci przyznali specjalności *Towaroznawstwo i technologia żywności* (3,82).

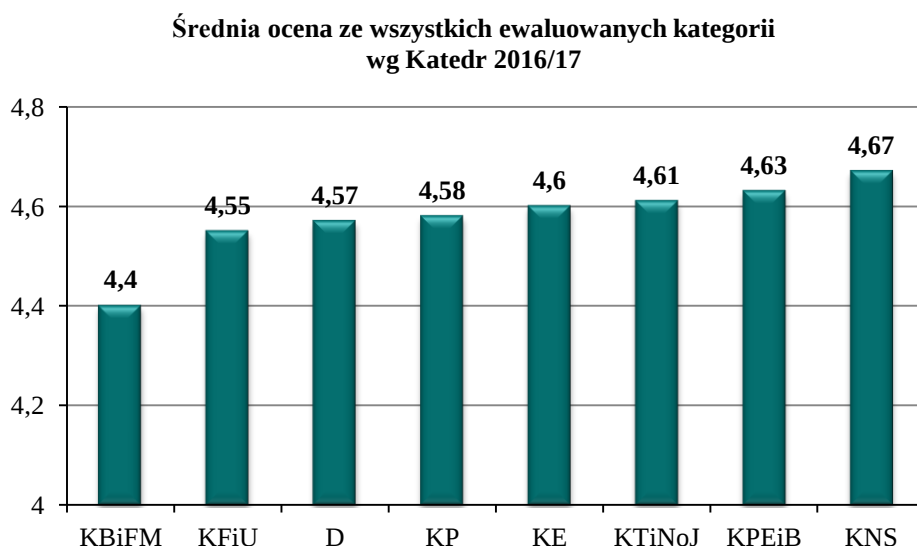
Struktura ocen przyznanych we wszystkich ewaluowanych kategoriach 2016/17



Z 34 371 ocen przyznanych przez studentów we wszystkich ewaluowanych kategoriach, aż 68% to oceny bardzo dobre (5), kolejne 23% głosów to ocena dobra (4), ocenę dostateczną (3) odnotowano w przypadku 7% przyznanych not. Ocena nieodpowiednia (2) to zaledwie 2% oddanych głosów.



Spośród siedmiu ewaluowanych kategorii najwyżej oceniona została **Kultura osobista i postawa etyczna prowadzących (4,67)**, najniżej zaś **Sposób przekazywania wiedzy (4,49)**. Trzeba jednak podkreślić, że rozstęp między wartością minimalną i maksymalną to tylko 0,18 a współczynnik zmienności wynosi zaledwie 1,2% co świadczy o minimalnym zróżnicowaniu ocen.



Najwyższą ocenę otrzymali pracownicy Katedry Nauk Społecznych (4,67), zaś najniższą Katedra Biznesu i Finansów Międzynarodowych (4,4). Doktoranci otrzymali ocenę 4,58.

Trzeba podkreślić, że rozstęp między tymi ocenami to tylko 0,27, a współczynnik zmienności dla badanej grupy wynosi zaledwie 1,6%, co świadczy o bardzo małym zróżnicowaniu.

Średnia ocen ze wszystkich ewaluowanych kategorii uzyskiwana przez poszczególnych pracowników mieściła się w przedziale:

- semestr zimowy od 3,55 do 4,96,
- semestr letni od 3,4 do 4,98.

Oznacza to, że nie było wskazań do hospitacji pozaplanowych.